

Aan de leden van de  
Vaste Kamercommissie van LNV  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Barneveld, 3 februari 2005  
Ons kenmerk: B4493

Geachte leden van de Vaste Kamercommissie,

Hierbij wil ik u, namens de Nederlandse Vakbond Varkenshouders, nogmaals op hoofdlijnen enkele punten weergeven die we ingebracht hebben tijdens de rondetafelbespreking over het toekomstige mestbeleid op 26 januari jongstleden. In deze bespreking werd door u gevraagd om enkele zaken nader toe te lichten en te concretiseren.

### **1. De proportionaliteit vraag**

Als we kijken naar de gehele discussie over de toekomstige mestwetgeving wordt er een grote nadruk gelegd op de rol van de varkenshouderij. Men suggereert dat hier de grootste mestproductie plaats vindt of dat de varkenshouderij verantwoordelijk zou zijn voor het veroorzaken van het grootste aandeel van de moeilijk te plaatsen mineralen uit dierlijke mest. Maar als we naar de feitelijke productie van mineralen uit dierlijke mest in Nederland kijken ziet dit er toch wel even anders uit:

-de totale dierlijke mestproductie in 2002	384.000 ton stikstof
-het totale (bekende) stikstofgebruik uit kunstmest in 2006	191.000 ton stikstof
-stikstofproductie varkens 2002	71.700 ton stikstof
-stikstofproductie pluimvee 2002	40.000 ton stikstof
-stikstofproductie rundveehouderij 2002	240.000 ton stikstof

(cijfers zijn afkomstig van het CBS)

Uit deze getallen kunnen we de conclusie trekken dat de varkenshouderij slechts tussen de 10 en 15 % bijdraagt aan de totale stikstofproductie, inclusief de kunstmest. Dit plaatst de varkenshouderij natuurlijk in een totaal ander daglicht. Verder moet men nog bedenken dat de varkenshouderij sinds 2002 nog fors verder gekrompen is.

Uit deze getallen kun je ook afleiden dat wanneer de rundveehouders de mogelijkheid krijgen om 25 % van hun mineralenproductie via boer/boer af te zetten met een variatie van excretie tussen de 80 en 150 kg per koe ( gezegd in de ronde tafelgesprek door de heer Eggink) dat dit over meer kilogrammen stikstof gaat dan de helft van de totale productie in de varkenshouderij!!

Hiermee stellen wij ons ook de vraag of de extra zware eisen die de Minister aan het vervoer van varkensmest stelt wel rechtvaardig zijn ten opzichte van de andere stikstofbronnen. Een vrachtwagen kunstmest wordt geen strobreed in de weg gelegd.

In de bijdrage van de kunstmestindustrie aan het rondetafelgesprek werd nogmaals bevestigd dat men kunstmesttransporten in de EU onder het mom van het vrij handelsverkeer geen extra beperkingen of controles op kan leggen. Daardoor kan men ongehinderd vrij importeren zonder dat dit ergens geregistreerd staat. Dit is dus meten met twee maten.

## **2. Gelijkheidsbeginsel**

Wij pleiten voor een rechtvaardige invulling van de nitraatrichtlijn. Dit betekent dat de gevolgen van toekomstig beleid voor alle dieren die stikstof produceren in Nederland gelijk moeten zijn. Het kan niet zo zijn dat iemand in de toekomst zonder extra voorwaarden mag uitbreiden met 10 paarden die 450 kg N, produceren terwijl een varkenshouder voor dezelfde uitbreiding in stikstofproductie (38 vleesvarkens) rechten aan moet kopen. Ditzelfde geldt natuurlijk voor een kalverhouder die op deze wijze 10 kalveren meer houdt dat qua stikstofproductie overeenkomt met 26 vleesvarkens. Hier wordt gediscrimineerd, want alle dieren in Nederland dragen op dezelfde wijze bij aan de totale stikstofproductie uit dierlijke mest in Nederland.

## **3. Wegen en bemonsteren**

Het wegen en bemonsteren geeft geen grotere milieuzekerheid als goed vastgestelde forfaitaire normen. Wegen en bemonsteren creëren een schijnzekerheid. Op 14 april a.s. zal er bij het Hof in Arnhem de rechtszaak dienen tussen 6 speerpuntbedrijven en Bureau Heffingen over diverse onnauwkeurige en uiterst onrechtvaardige elementen in MINAS. De NVV heeft deze collectieve (700 deelnemers) juridische procedure gefaciliteerd. De uitspraak in deze juridische procedure zal zeker van invloed zijn op de toekomstige mestwetgeving.

## **4. Draagvlak**

Voor het slagen van de nieuwe mestwetgeving is draagvlak essentieel. De NVV pleit voor een eenvoudige robuuste mestwetgeving met een grote praktische inslag. Als men wederom de fout maakt dat men tot drie cijfers achter de komma zaken wil regelen zal dit averechts werken. Een complex en duur systeem (verplicht verfijnd met wegen en bemonsteren) geeft geen enkele meerwaarde voor het milieu. Sterker nog, dit zal door het prijsopdrijvende effect fraude in de hand werken. En uit de bijdrage van prof. Van Rhenen aan het rondetafelgesprek hebt u kunnen horen dat het voor de rechter erg moeilijk zal zijn om een zaak rond te krijgen. Dit omdat er nu eenmaal een ruime marge gehanteerd moet worden.

## **5. Terminologie**

Als NVV storen wij ons aan de term mest- of mineralenoverschot. Er is alleen een logistiek probleem om de mineralen verspreid te krijgen. Hierbij een oproep aan de politici om hiervoor een andere term te bedenken.

Mocht u naar aanleiding van dit schrijven nog vragen hebben dan kunt u altijd contact met mij opnemen. Ik ben graag bereid uw vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,



Willie van Gemert  
voorzitter NVV